Révision des Ichneumonides Proclitus Foerst., Pantisarthrus Foerst., Aniseres Foerst. et Helictes Hal. (1)

par Jacques-F. Aubert

Laboratoire d'Évolution des Êtres Organisés, Paris

Abstract

Revision of the Ichneumon flies Proclitus Foerst., Pantisarthrus Foerst., Aniseres Foerst. and Helictes Hal.

After a first revision of various Microleptinae published in 1976, Opuscula Zoologica 1975, I ended in 1977 the study of the types of Foerster, Strobl and Thomson, who described 80 species in the four last revised genera. The very unreasonable descriptions of Foerster were based on variable and unuseful characteristics (for example the number of antenna segments, or the coloration), so that the determination keys were useless. Fortunately, the types of this group are all preserved in a good state. In the Munich Museum I classified in particular the numerous types of Foerster, generally unique examples, and inscribed on the labels a small distinctive sign for each series of synonyms. In reality, among the 80 revised species only 22 remain valid.

Certains manquent de sens critique, d'autres n'ont guère le sens de la mesure : je ne sais au juste duquel FOERSTER manqua le plus lorsqu'il crut pouvoir reconnaître 55 espèces inédites dans son genre *Proclitus* FOERST. 1868.

Le genre en question s'est pourtant révélé moins riche en espèces, et celles-ci moins difficiles à distinguer les unes des autres que les *Plectiscidea* Vier. (*Plectiscus* auct.) révisées lors de ma précédente mission accordée par le CNRS en 1975.

En fait, la plus spectaculaire des 55 espèces avait déjà été décrite par HALIDAY 1839, et il n'en reste qu'à peine 10 autres valables, maintenant que les nombreux types de FOERSTER ont pu être reclassés et arrangés dans la Collection Zoologique de Munich, grâce à l'aimable accueil de M. le Directeur Dr. E. J. FITTKAU, de mes Amis Fr. BACHMAIER et E. DILLER.

Chez les *Proclitus* Foerst., il m'a été possible sans difficulté, de réunir les mâles à leurs femelles, malgré un certain dimorphisme sexuel, les joues étant plus courtes chez les mâles. Enfin, j'ai séparé, au bas de la boîte, trois prétendus *Proclitus* Foerst., qui appartiennent à trois autres genres distincts.

Les types de Foerster sont heureusement tous conservés, presque en parfait état, chaque espèce munie d'une grande étiquette avec le nom spécifique calligraphié.

¹⁾ Contribution à l'étude des Hyménoptères parasites No. 103 (voir No. 102. Les Ichneumonides ouest-paléarctiques et leurs hôtes, 2. Banchinae, Apimondia, INRA, 1978).

Le plus souvent, aucune confusion n'est possible, un seul exemplaire étant ainsi étiqueté, mais il arrive que d'autres suivent, ou que deux spécimens soient piqués sur la même étiquette, appartenant alors en général à deux espèces différentes qu'il m'a fallu réétiqueter.

La plupart proviennent de Aachen ou de la butte voisine nommée Lousberg, heureuse circonstance qui élimine toute incertitude subspécifique.

FOERSTER a consciencieusement dénombré les articles antennaires de chaque individu, et édifié sur cette base un système tout à fait aberrant. J'ai moi-même délaissé presque complètement ce caractère, et découvert sur l'ensemble du corps, des particularités spécifiques jusqu'ici méconnues, qui seront brièvement mises en évidence pour chaque espèce.

Tous les types, précédemment placés par ordre alphabétique, ont alors été reclassés, les diverses espèces femelles en tête, d'après la longueur de la tarière qui est un caractère facilement perceptible. Puis, derrière chaque unité valable, viennent se situer les nombreux synonymes d'après leur ordre d'apparition dans la clef de FOERSTER. Les étiquettes calligraphiées ont reçu un petit signe distinctif pour chaque espèce et ses synonymes, comme pour les autres genres précédemment révisés (Aubert 1975, paru en 1976).

A cette occasion, il m'a semblé utile de revoir également les dernières Microleptinae de Strobl que je n'avais pas encore révisées. Le Prof. Dr. G. Morge a bien voulu rechercher les types au Musée d'Admont en Autriche et me les envoyer. Je l'en remercie d'autant plus vivement, que ces Insectes ont pu être comparés à ceux de FOERSTER et plusieurs espèces redécrites ou placées en synonymie.

Divers petits genres qui n'avaient jamais encore été révisés, seront également éclaircis.

Révision des types de Proclitus Foerster 1868

A. Radius après le milieu du stigma ou tarièrelongue

- 1. Pr. macrurus Foerst. \mathcal{P} Aachen. Tarière plus longue que le corps, mais antennes courtes; mesonotum avec sulcus faible; fémurs peu enflés à l'extrémité; tergite I à peine plus de 2×1 ; suivant un peu plus long que large.
 - (= perditorius Foerst. \(\rightarrow \) sans localit\(\rightarrow \) pronotum \(\cent{\chi} \) clairci, avec 2 e. \(\rightarrow \) Aachen, sans t\(\chi \) te, identique \(\alpha \) macrurus Foerst.
 - = caudiger Foerst. ♀
 - = pallens Foerst. Q Aachen, thorax et abdomen éclaircis, rouge brun) Syn. nov.
 - Mâle inconnu, mais voir attentus Foerst.
- 2. Pr. praetor Hal. 1839. Grande espèce, 5—6 mm, facilement reconnaissable à sa tarière aussi longue que le corps. Tête plus transverse et rétrécie; antennes longues et grêles; mesonotum avec sillon médian; carènes longitudinales du métathorax bien marquées et parallèles; fémurs assez longuement étroits puis brusquement épaissis; tergite I 3à 4×1, lisse avec deux faibles carènes; II lisse, nettement plus long que large; scutellum parfois plus ou moins rougeâtre.

- (= grandis Foerst.), ♀ Lousberg, avec étiquette spécifique, puis lectotype ♀ Aachen Townes 64, puis 7♀ et 5♂. Voir aussi le suivant.
- 3. Pr. attentus Foerst. Q Lousberg, avec étiquette spécifique, suivie de 9 autres Q, dont une de Pr. exilis Foerst. (= rudis Foerst.). Espèce la plus commune, presque identique à la précédente, mais d'un tiers ou de moitié plus petite; diffère seulement par sa tête à peine moins transverse, le tergite I avec carènes plus fortes; I—II un peu plus courts ainsi que la tarière.
 - (= quaesitorius Foerst.

 Aachen.
 - = mesoxanthus Foerst. 7 \bigcirc id. et Lousberg.
 - = fossulatus Foerst. Q Lousberg, 2,5 mm; sillon du mesonotum profond.
 - validus Foerst. ♀ sans localité, avec l'étiquette spécifique, suivie d'une
 2 e. ♀ de Aachen ; diffèrent exclusivement par leur corps plus robuste,
 5 mm, et leur tarière plus courte, à peine aussi longue que l'abdomen.
 - = stenogaster Foerst. & Aachen.
 - = gracilentus Foerst. 2 & id. sur l'étiquette spécifique.
 - = procerulus Foerst. S Lousberg, avec l'étiquette spécifique, suivi d'un autre.
 - = melanocephalus Foerst. ♂ id., suivi de 3 autres.
 - = substriatus Foerst. 3 Altenberg id., suivi de 3 autres.
 - = leptosomus Foerst. ♂ id., suivi de 2 autres.
 - = sincerus Foerst. ♂ Lousberg, suivi de 5 autres et une ♀)
 Syn. nov.

Je considère tous ces mâles comme appartenant à la présente espèce plutôt qu'à *macrurus* Foerst. (cf. Aubert 1964, p. 82 pro errore), soit en raison de leurs antennes ou abdomen plus grêles, soit en raison de leurs fémurs généralement très amincis à la base.

- 4. Pr. evacuator Foerst. Q Lousberg 25. 10. Diffère du précédent par ses antennes plus fortes, plus courtes ainsi que la tarière n'atteignant pas la longueur de l'abdomen, enfin par ses fémurs peu amincis à la base. Tête nettement rétrécie en arrière, les tempes courtes; clypéus caractéristique, transverse, avec très grande dépression latérale précédant une carène qui remonte vers le bord interne de l'oeil; sulcus du mesonotum faible; carènes du métathorax fortes, longitudinales courtes, très convergentes vers l'arrière; malheureusement, une seule Q est conservée dans la collection.
 - (= ruficaudator Aubert 1963, p. 84) Syn. nov. La Massane (P. O.) type ♀ 28 VIII 1958, Bois de Vincennes ♀ 29 IX 1959; ne diffère que par son stigma foncé et l'abdomen entièrement jaune rougeâtre depuis l'extrémité du tergite II; tibias III tachés de noir à la base même et à l'apex. Mâle nouveau: Gisors (Eure) 24 VIII 1967; diffère seulement de la ♀ par ses joues nulles, l'article II du funicule aussi long que le postannellus, presque 4 × 1; tergite I noir, ainsi que II sauf à l'éxtrémité; suivants brun clair avec bande apicale jaune.
- 5. Pr. subsulcatus Foerst. Aachen, un 3 unique, donc embarrassant, qui appartiendrait encore au présent groupe par son radius au delà du milieu du stigma et

ses fémurs un peu amincis à la base; mais la tête transverse comme chez l'espèce suivante, est à peine rétrécie arrondie en arrière. Sulcus du mesonotum faible; carènes longitudinales du métathorax faibles, convergentes, descendant jusqu'au milieu du segment. Et surtout, large clypéus, aplati, jaune, les fémurs III étant ornés d'une ligne longitudinale noire caractéristique sur toute leur face dorsale.

- B. Radius au milieu du stigma ou avant le milieu, ou tarière plus courte
- 6. Pr. fulvicornis Foerst. $\ \$ Aachen, reconnaissable à sa tête nettement transverse, 2×1 , assez fortement rétrécie arrondie en arrière ; antennes encore très grêles, avec l'article II du funicule plus de 3×1 , d'un quart plus court que I ; sulcus longitudinal du mesonotum profond ; carènes basilaires du métathorax faibles, convergentes ; radius au milieu du stigma ; ici, les fémurs sont régulièrement épaissis depuis la base ; tergite I pas plus de 3×1 , avec carènes dorsales ; II à peine plus long que large ; tarière un peu plus longue que l'abdomen, mais plus courte que le corps.
 - (= periculosus Foerst. 3 ♀, dont 2 sur l'étiquette spécifique, Lousberg.
 - = albidipes Foerst. ♂ id. Ce mâle ne diffère de la ♀ que par ses joues plus courtes, dimorphisme sexuel général, et par son tergite II plus long.
 - = bicarinatus Foerst. & Aachen) Syn. nov.
- 6a. Pr. heterocerus Ths. Le lectotype \mathcal{P} Townes 64, peut-être cospécifique avec le précédent, diffère exclusivement par sa taille plus forte, 4,5 mm, l'extrémité des antennes plus grêle, les avant-derniers articles plus de 2×1 , la base du métathorax, ses carènes, et les tergites plus courts ; tarière 3,5 mm.
- 7. Pr. rudis Foerst. Q Aachen, 4 mm. Diffère de tous les précédents par une série de caractères faciles à reconnaître : les antennes plus courtes comptent une vingtaine d'articles, avec II du funicule à peine plus court que I; tête très rétrécie, presque en ligne droite, avec sulcus genalis en lamelle saillante vue de dessus ; mesonotum sans sulcus ; carènes longitudinales du métathorax à nouveau fortes et parallèles ; radius avant le milieu du stigma, très long ; cellule radiale plus étroite. Fémurs grêles, faiblement épaissis vers l'extrémité. Tergite I court, 2 × 1, mat, finement bicaréné et strié longitudinalement ; II nettement plus long que large ; tarière un peu plus courte que l'abdomen.
 - (= ? exilis Foerst. ♀ Lousberg. Aurait la priorité dans la clef, mais je le décris en deuxième place, car il s'agit apparemment d'un petit exemplaire aberrant, 3 mm, avec la tête moins rétrécie, arrondie en arrière, carène génale non soulevée en lamelle, fémurs moins grêles et tergite I moins striolé. Le reste semblable.
 - = definitus Foerst. Aachen, identique à rudis Foerst.
 - = zelator Foerst. ♀ id., avec étiquette spécifique, suivie de deux autres ♀ des deux localités citées.
 - = visitator Foerst. ♀ id.
 - = cautus Foerst. ♀ id. Tête moins rétrécie en arrière, donc intermédiaire entre rudis Foerst. et exilis Foerst.

- = unicinctus Foerst. ♀ id. Même tête; métathorax et tergites antérieurs courts, II à peine plus long que large.
- = spectabilis Foerst. \(\text{Lousberg}, typique, 5 mm, avec étiquette spécifique, suivie d'une 2 e. \(\text{S} \) sans localité.
- = litigiosus Foerst. \(\text{id.} \) Syn. nov.
- 8. Pr. fulvipectus Foerst. Deux \mathcal{Q} sans localité sur l'étiquette spécifique : lectotype celle de gauche, car celle de droite appartient à attentus Foerst.; puis une 3 e. \mathcal{Q} de Aachen. Lectotype caractérisé par ses pleures jaunes ainsi que des lignes sur le mesonotum ; sinon présente une curieuse combinaison des caractères décrits plus haut chez les autres espèces. Tête non rétrécie, arrondie derrière les yeux ; antennes très grêles à la base, avec II du funicule nettement plus court que I ; mesonotum sans sulcus ; métathorax avec seulement des traces de carènes longitudinales convergentes ; radius au milieu du stigma ; fémurs grêles, à peine épaissis vers l'extrémité ; tergite I bicaréné, moins de 3×1 ; II à peine plus long que large ; tarière longue comme l'abdomen sans le tergite I.
 - (= fulvocingulatus Strobl ♀) Syn. nov., voir ci-dessous.
- 9. Pr. inquietus Foerst. Q Lousberg 26. 10. Diffère seulement par son thorax noir sans taches jaunes, les antennes moins grêles, II du funicule moins différent de I, les fémurs plus épais, mais en revanche le tergite II nettement plus long que large. Diffère par ailleurs de exilis Foerst. par le radius au milieu du large stigma plus foncé.
 - (= cupidus Foerst. ♀ id. 14.9., plus petite) Syn. nov. Mâle, voir à la fin de l'espèce suivante.
- 10. Pr. providus Foerst. \(\Delta\) Lousberg 25.10. Espèce trapue et foncée, décrite comme ayant les hanches tachées de brun; en fait, seule l'extrême base peut être assombrie ou même pas. Se reconnaît à ses antennes foncées, courtes, le postannellus moins de 4 \times 1, II 2 \(\frac{1}{2} \times 1 \); tête petite, rétrécie arrondie en arrière; sulcus du mesonotum effacé ou à peine perceptible; carènes du métathorax faibles et un peu convergentes vers l'arrière; radius assez court, au milieu du stigma ou à peine au delà; fémurs régulièrement épaissis vers l'extrémité; tergite I 2 à 2 \(\frac{1}{2} \times 1 \); II non ou à peine plus long que large, avec seulement une étroite bordure apicale jaune; tarière à peine plus longue que la moitié de l'abdomen.
 - (= autumnalis Foerst. Q Lousberg; tergite II transverse; hanches III rouges.
 - = curiosus Foerst. ♀ id. 25.10; II plus long que large; hanches III rouges, avec 2 e. ♀ hanches brunes.
 - = instigator Foerst. ♀ id., II pas plus long que large, hanches foncées à la base ; avec 2 e. ♀.
 - = conturbator Foerst. 3 \(\rightarrow id. \)
 - = clypearis Foerst. ♀ id., hanches III rouges, avec 6 autres ♀, puis 2♂ sur une même épingle, celui de gauche étant un inquietus Foerst. Mâle nouveau, semblable à sa ♀.
 - = dimidiatus Foerst. 2 ♀ id.
 - = longitarsis Ths. Grande ♀ de Rostock, avec II du funicule plus long 3 × 1, les carènes plus convergentes, les hanches III jaunes sauf à l'extrême base) Syn. nov.

- 11. Pr. absconditus Foerst. $\ \$ Köln. Petite espèce, 3 mm, facilement reconnaissable au tergite I finement chagriné, mat, presque sans trace de carènes. Tête nettement rétrécie, arrondie en arrière ; antennes noires, très grêles ; II du funicule à peine plus court que le postannellus ; mesonotum sans sillon médian ; radius au milieu du stigma ; carènes du métathorax convergentes ; fémurs grêles, presque linéaires ; hanches III jaune rougeâtre, parfois assombries à la base ; tergite I $2^{1/2} \times 1$; suivant de longueur variable ; tarière comme la moitié de l'abdomen ou à peine plus longue.
 - (= contemptibilis Foerst. Q Lousberg 13.9 ; tergite II carré ; base de l'antenne un peu éclaircie ; hanches III jaune rougeâtre.
 - = punctatus Foerst. 2 \(\times\) id. sur l'étiquette spécifique, suivies de 2 autres ; tergite II parfois transverse.
 - = inferior Foerst. ♀ id. 28.7 ; antennes foncées ; tergite II plus long que large ; hanches III plus foncées à la base.
 - = displicitus Foerst. Q id. 27.10; II carré; hanches rouge clair.
 - = sordidus Foerst. ♀ Aachen ; tête plus rétrécie ; II transverse ; suivie de 3 ♀ dont 2 ont 20 articles aux antennes au lieu de « 21 ».
 - = humilis Foerst. & Lousberg 6.10.
 - = marginatus Foerst. & Aachen.
 - = inaestimabilis Foerst. & Lousberg 3.10, suivi de 3 autres &.
 - = denticulatus Foerst. & id. 25.8; hanches brunies à la base; suivi de 3 autres &; tergite II carré ou plus long) Syn. nov.

C. Espèces appartenant à un autre genre

- 1. Plectiscidea (nec Proclitus) navus Foerst. Conj. nov. Le type Q Aachen, bien que très sale, me semble appartenir, avec une aréole à l'aile antérieure, au genre Plectiscidea Vier., et se placerait à côté de Pl. deterior Foerst. par sa tête très transverse et rétrécie en arrière ou ses tergites ; diffère toutefois par l'article II du funicule subsistant à la seule antenne droite et les fémurs plus forts ; joues plus longues ; tarière plus courte. Par ces caractères, pourrait alors être un gros exemplaire de Pl. flavizonus Foerst. (= Proclitus navus Foerst.) Syn. nov., bien que la tête soit un peu plus transverse et la tarière à peine plus longue. Dans mon précédent travail, j'ai considéré peut-être à tort la présente espèce comme un synonyme possible (?) de Pl. nuptialis Foerst., chez qui la tête est moins transverse, moins rétrécie en arrière, les antennes, fémurs plus grêles, la tarière plus courte.
- 2. Polyaulon (nec Proclitus) infimus Foerst. Conj. nov. Le type & de Aachen, est une très petite espèce, 2 mm, qui n'a rien à faire dans le genre Proclitus Foerst., mais appartient aux Polyaulon Foerst. (Cryptinae!): l'individu en question est presque entièrement brun rouge clair ou décoloré, mais reconnaissable aux caractères suivants: l'article II du funicule est sensiblement plus court que I, d'un quart au moins, le radius loin avant le milieu du stigma, la nervure aréolaire ponctiforme, presque inexistante. Or, ces caractères se retrouvent identiques chez le type unique de Polyaulon coxalis Foerst., même provenance, qui diffère exclusivement par sa tête, le thorax et l'extrémité de l'abdomen brun foncé, ou par son tergite I plus étroit, avec stigmates saillants, le reste de l'abdomen étant par contre plus large:

il semble donc qu'il faille adopter la synonymie *Polyaulon coxalis* Foerst. (= *Proclitus infimus* Foerst.) **Syn. nov.**

3. Eusterinx (nec Proclitus) exiguus Foerst. Conj. nov. Le type & de Aachen est identique à celui de E. divulgata Foerst., donc Eusterinx obscurella Foerst. (= divulgata Foerst., etc. = Proclitus exiguus Foerst.) Syn. nov. Voyez la révision du genre dans Aubert 1968.

Types de Strobl et autres genres de Foerster

Genre Pantisarthrus Foerster 1871

- 1. Pantisarthrus inaequalis Foerst. Le type de Foerster se reconnaît aisément, comme l'indique Schmiedeknecht, au prolongement du radius très court à l'aile postérieure ; de plus, le nervus areolaris est ponctiforme, la parallèle au-dessus du milieu de la cellule brachiale ; postannellus à peine plus court que l'article suivant, moins de 4 × 1. Je possède une ♀ de La Môle (Var) 30 VIII 1961.
- 3. Pantisarthrus luridus Foerst. Puis viendrait dans la clef de Schmiedeknecht, la présente espèce de Foerster: une \mathcal{P} de Lousberg 27.10 sur l'étiquette spécifique, suivie d'une 2 e. id. 25.5. Elle diffère de la précédente par les caractères indiqués plus haut et de la suivante exclusivement par le postannellus à peine plus court que l'articles suivant, les joues en revanche étant plus longues, à peine moins de $3 \times la$ largeur des mandibules. Nervus areolaris ponctiforme, presque nul. Stigma brun clair.
- 4. Pantisarthrus ochropus Foerst. Une \mathcal{Q} sans localité sur l'étiquette spécifique, est suivie d'une 2 e. de Aachen. Ici, le postannellus est aussi long que l'article suivant, les joues à peine plus de $2 \times$ la largeur des mandibules, le nervus areolaris un peu plus long et le stigma jaune.
- 5. Panthisarthrus pseudochropus Strobl. Lectotype Aubert 1977 Q Admont 4/6, suivi d'une 2 e. Q identique, sans localité. Diffère exclusivement des espèces de

FOERSTER par les carènes du métathorax convergentes vers l'arrière, et de la précédente par ce caractère et par son stigma brun : elle pourrait donc en être un synonyme.

Genre Aniseres Foerster 1871

- 1. Aniseres pallipes Foerst. Dans une mixture certainement postérieure à la description originale, j'ai fixé comme lectotype un mâle de Aachen avec l'étiquette spécifique de FOERSTER, et rangé à sa suite 3 autres mâles. L'espèce est aisément reconnaissable à sa grande taille, 5 mm, ses antennes et pattes jaunes, sa tête rétrécie presque en ligne droite, les joues à peine plus longues que la largeur des mandibules, les carènes du métathorax presque parallèles, l'abdomen brillant, I strié, bicaréné, 2×1 , II nettement plus long que large. L'espèce serait difficilement compréhensible si Townes n'avait représenté la $\mathbb Q$ dans ses Genera, 4, 1971, fig. 182.
- 2. Aniseres lubricus Foerst. Lectotype Aubert 1977, & de Aachen avec l'étiquette spécifique de Foerster au milieu de ses autres Aniseres, avec une & de Plectiscidea Vier. Clypéus et hanches rouges; joues plus longues, comme 2 × la largeur des mandibules; nervus areolaris inexistant, le radius et la récurrente étant même plutôt soudés en une tache longitudinale; tergite I mat, chagriné, bicaréné, plus de 2 × 1; II à peine plus long que large... mais à quelle & inconnue appartient ce mâle?
- 3. Aniseres subalpinus Strobl. Lectotype Aubert 1977, δ 2 mm, Admont 21/7.98, suivi d'un autre δ sans localité, tous deux piqués après l'étiquette spécifique. Voisin surtout du précédent, mais diffère essentiellement par ses antennes plus courtes, le postannellus à peine plus long que large (au lieu de 2×1), l'article II 2×1 (au lieu de presque 3×1), le nervus areolaris brièvement développé, les carènes du métathorax convergentes vers l'arrière, les antennes, le clypéus bruns, les pattes plus ou moins assombries . . . mais où donc se cache la $\mathfrak P$?

Genre Helictes Haliday 1837

- 1. Helictes (= Myriarthrus) coxalis Foerst. Est représenté par un couple sur l'étiquette spécifique dont le lectotype Aubert 1977 & Aachen, suivi d'une autre & Lousberg. Indépendamment de ses hanches jaunes, ce mâle a l'article VI du funicule profondément échancré, les deux suivants à peine. Si l'on maintient cette espèce, les suivantes seraient:
- 2. Helictes clypeatus Foerst. (nec mediator Schiödte) (= polymerus Foerst. = propinquus Foerst. = invalidus Foerst. = variator Foerst.). Nomenclature à admettre pour la 2 e. espèce, chez qui les articles VI—VIII du funicule sont échancrés chez le mâle, et les hanches III brunes. D'après Townes 1965 et van Rossem 1974, mediator Schiödte 1839 est un synonyme de Megastylus cruentator Schiödte n'ayant rien à faire ici contrairement au dire de Schmiedeknecht que j'avais suivi dans mes synonymies de 1964.
- 3. Helictes erythrostoma Gmel. 4 & dans la collection Foerster avec étiquette erronée de mediator Schiödte. Articles V—VII du funicule profondément échancrés chez ce mâle; derniers articles chez la \(\perp\) et fémurs III plus courts que chez clypeatus Foerst., 6 \(\frac{1}{2} \times 1 \) (au lieu de 8,7 \times 1). L'espèce de GMELIN est redécrite par GRAVENHORST, et fixée par un \(\precedef{c} \) de sa collection que j'ai pu examiner grâce à l'aimable concours du Dr. W. J. Pulawski.

(= conspicuus Foerst. & Aachen.

- = inquilinus Foerst. ♀ avec l'étiquette spécifique, puis lectotype ♂ AUBERT 1977 et un autre couple.
- = inaequalis Foerst. 4 & Lousberg, un peu plus petits, plus foncés. = intricator Foerst. Lousberg, & unique sur l'étiquette spécifique.
- = tetraglyptus Foerst. ♂ de Aachen sur l'étiquette spécifique, suivi de 12 autres ♂♀.
- = nigricoxus Strobl &. Une étiquette spécifique « Admont 22/7 Strobl », est suivie d'un & sans localité; puis viennent 2 & (et non « un seul »), piqués sur un papier « Admont 18.8 », dont je choisis un lectotype, et enfin 6 autres encore) Syn nov.
 - Je n'ai trouvé aucune différence structurelle spécifique entre tous ces &.

Notons enfin que, par suite de je ne sais quelle confusion, Thomson a étiqueté une Q de sa collection, « Hall. », comme étant Megastylus (Helictes auct.) pilicornis Ths. Il s'agit en réalité d'un Myriarthrus (= Dicolus) excubitor Foerst.

Bibliographie

- Aubert, J. F. 1963: Descriptions de cinq espèces nouvelles appartenant aux genres Lathrolestes, Phobetellus, Orthocentrus, Proclitus et Stethoncus (Hym. Ichneumonidae). Bull. Soc. ent. Mulhouse, p. 84
- 1964: Révision des travaux concernant les Ichneumonides de France et 4 e supplément au Catalogue de Gaulle (85 espèces nouvelles pour la faune française).
 Bull. mens. Soc. linn. Lyon 33, p. 82
- 1968: Révision du genre Eusterinx Först. et description d'autres Ichneumonides Microleptinae inédites. Bull. Soc. ent. Mulhouse, 37—41
- 1976: Révision des Aperileptus Först et Plectiscidea Vier. (Plectiscus auct.) de Förster et de Strobl. — Op. zool. Nr. 138, 1975, 1—8
- FOERSTER, A. 1968: Synopsis der Familien und Gattungen der Ichneumonen. Verh. naturh. Ver. Rheinl. 25, 135—221
- — 1871: Übersicht der Gattungen und Arten der Plectiscoiden. Id. 28, 71—123
- GMELIN, J. F. 1790: Caroli a Linné Systema Naturae, Ed. XIII, Lipsiae, 1, Pars V, 2721 (Ichneumonidae 2674—2732)
- GRAVENHORST, J. L. C. 1829: Ichneumonologia europaea. Vratislaviae, II, p. 988, No. 345 HALIDAY, A. in Curtis J. 1837: A guide to an arrangement of British Insects . . . 2. Aufl., p. 106
- HALIDAY, A. 1839: New British Insects indicated in Mr. Curtis's Guide. Ann. nat. Hist. 2, 112—121
- Schiödte, J. C. 1838: Rev. zool. Soc. Cuvierienne 1, 139
 - 1839: Ichneumonidarum ad Daniae faunam pertinentium genera et species novae. Mag. Zool. II. sér., III. sect., années 1839 à 1842, pls. 6—10, 27 pp.
- STROBL, P. G. 1904: Ichneumoniden Steiermarks (und der Nachbarländer). Mitt. Nat. Ver. Steierm. 40, 1903, 111—142
- THOMSON, C. G. 1888: Opuscula entomologica XXXVIII, Fasc. XII, 1266—1318
- VIERECK, H. L. 1914: The species of the genera of ichneumon flies. U.S. nat. Mus., Bull. 83, p. 118
 - Jacques-F. Aubert, Laboratoire d'Evolution des Êtres Organisés 105, Boulevard Raspail, 75006 Paris, France